EXAMEN NACIONAL DE CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES DOCENTES

PROCESO DE SELECCIÓN DE LOS 80 MEJORES REACTIVOS Y DETERMINACIÓN DE LOS NIVELES DE DESEMPEÑO

La Presidencia e integrantes del Órgano de Evaluación Independiente del subgrupo de Calificación se reunieron el pasado 18 y 19 de agosto de 2009 para abordar los siguientes temas:

1. Selección de 80 reactivos de cada examen para emitir calificación.

2. Revisión de los algoritmos para la calificación

Los acuerdos generados y firmados por los integrantes de dicho Órgano asistentes a dicha reunión, fue protocolizada por el Notario Público 237 del Distrito Federal Lic. *Alfredo Ayala Herrera.*

Selección de 80 reactivos de cada examen para emitir la calificación. El análisis se realizó para cada una de las cuatro áreas que evalúa el examen (dominio de contenidos curriculares, competencias didácticas, habilidades intelectuales específicas y normatividad, gestión y ética docentes), considerando dos criterios: el comportamiento del reactivo (la discriminación del punto biserial) y los niveles de complejidad, para lo cual se ordenaron de manera descendente, **seleccionando los mejores 20 reactivos para cada área evaluada con niveles de complejidad balanceados**. Los reactivos seleccionados podrán consultarse en la página web www.concursonacionalalianza.org en la sección de "Información General del Concurso"

A continuación de muestra un ejemplo:

Ejemplo de la información que se proporciona en la página web del concurso para cada tipo de examen en relación a los 80 reactivos seleccionados

(101)Docente de Educación Preescolar		
No	Áreas	Complejidad
1	Dominio de los Contenidos Curriculares	Básico
2	Dominio de los Contenidos Curriculares	Básico
3	Dominio de los Contenidos Curriculares	Básico
4	Dominio de los Contenidos Curriculares	Básico
5	Dominio de los Contenidos Curriculares	Básico
6	Dominio de los Contenidos Curriculares	Básico
8	Dominio de los Contenidos Curriculares	Intermedio
9	Dominio de los Contenidos Curriculares	Intermedio
11	Dominio de los Contenidos Curriculares	Intermedio
15	Dominio de los Contenidos Curriculares	Básico
17	Dominio de los Contenidos Curriculares	Básico
18	Dominio de los Contenidos Curriculares	Intermedio
19	Dominio de los Contenidos Curriculares	Intermedio
20	Dominio de los Contenidos Curriculares	Intermedio
21	Dominio de los Contenidos Curriculares	Intermedio
22	Dominio de los Contenidos Curriculares	Intermedio
23	Dominio de los Contenidos Curriculares	Avanzado
25	Dominio de los Contenidos Curriculares	Avanzado
26	Dominio de los Contenidos Curriculares	Avanzado
27	Dominio de los Contenidos Curriculares	Avanzado
29	Competencias Docentes	Básico
30	Competencias Docentes	Básico
31	Competencias Docentes	Básico
33	Competencias Docentes	Intermedio
34	Competencias Docentes	Intermedio
35	Competencias Docentes	Intermedio
36	Competencias Docentes	Intermedio
40	Competencias Docentes	Avanzado
43	Competencias Docentes	Básico
45	Competencias Docentes	Intermedio
46	Competencias Docentes	Intermedio
47	Competencias Docentes	Intermedio
48	Competencias Docentes	Intermedio
49	Competencias Docentes	Avanzado
50	Competencias Docentes	Avanzado
51	Competencias Docentes	Avanzado
52	Competencias Docentes	Avanzado
54	Competencias Docentes	Avanzado
55	Competencias Docentes	Avanzado
56	Competencias Docentes	Avanzado

(101)Docente de Educación Preescolar		
No	Áreas	Complejidad
57	Habilidades Intelectuales Específicas	Básico
58	Habilidades Intelectuales Específicas	Básico
61	Habilidades Intelectuales Específicas	Intermedio
63	Habilidades Intelectuales Específicas	Intermedio
64	Habilidades Intelectuales Específicas	Intermedio
66	Habilidades Intelectuales Específicas	Avanzado
67	Habilidades Intelectuales Específicas	Avanzado
68	Habilidades Intelectuales Específicas	Avanzado
69	Habilidades Intelectuales Específicas	Básico
70	Habilidades Intelectuales Específicas	Básico
71	Habilidades Intelectuales Específicas	Básico
73	Habilidades Intelectuales Específicas	Básico
75	Habilidades Intelectuales Específicas	Intermedio
77	Habilidades Intelectuales Específicas	Intermedio
78	Habilidades Intelectuales Específicas	Intermedio
79	Habilidades Intelectuales Específicas	Intermedio
80	Habilidades Intelectuales Específicas	Avanzado
82	Habilidades Intelectuales Específicas	Avanzado
83	Habilidades Intelectuales Específicas	Avanzado
84	Habilidades Intelectuales Específicas	Avanzado
87	Normatividad, Gestión y Ética Docente	Básico
89	Normatividad, Gestión y Ética Docente	Intermedio
90	Normatividad, Gestión y Ética Docente	Intermedio
91	Normatividad, Gestión y Ética Docente	Avanzado
93	Normatividad, Gestión y Ética Docente	Básico
94	Normatividad, Gestión y Ética Docente	Intermedio
95	Normatividad, Gestión y Ética Docente	Básico
96	Normatividad, Gestión y Ética Docente	Intermedio
97	Normatividad, Gestión y Ética Docente	Intermedio
99	Normatividad, Gestión y Ética Docente	Avanzado
100	Normatividad, Gestión y Ética Docente	Avanzado
101	Normatividad, Gestión y Ética Docente	Intermedio
103	Normatividad, Gestión y Ética Docente	Básico
104	Normatividad, Gestión y Ética Docente	Intermedio
105	Normatividad, Gestión y Ética Docente	Intermedio
106	Normatividad, Gestión y Ética Docente	Avanzado
107	Normatividad, Gestión y Ética Docente	Avanzado
108	Normatividad, Gestión y Ética Docente	Avanzado
109	Normatividad, Gestión y Ética Docente	Intermedio
110	Normatividad, Gestión y Ética Docente	Avanzado

LOS NIVELES DE DESEMPEÑO Y CÓMO SE DETERMINAN

Documento elaborado por la Presidencia del OEIF e integrantes del subgrupo de Calificación

1. El método dual (elaborado por Hofstee) para la determinación de los niveles de desempeño equilibra las decisiones académicas con las políticas para la asignación de los Puntos de Corte. Este método permite que dichos niveles de desempeño se ajusten a cada entidad federativa, dependiendo de la disponibilidad de plazas, de la distribución del porcentaje de aciertos de los sustentantes, del tipo de examen aplicado, y del tipo de plaza por la que se concursa.

2. Los resultados de los sustentantes se expresarán en tres niveles de desempeño:
   - **Aceptable:** Calificación igual o mayor al Punto de Corte determinado con base en el método dual.
   - **Requiere Procesos de Nivelación Académica:** Calificación menor al Punto de Corte determinado, pero mayor al 30% de aciertos en el examen.
   - **No Aceptable:** Calificación igual o menor a 30% de aciertos en el examen.

3. Los sustentantes que obtengan un resultado Aceptable serán elegibles para el otorgamiento de plazas. Sólo en el caso de que la disponibilidad de plazas sea mayor a la cantidad de sustentantes en el nivel de desempeño Aceptable, se podrá recurrir a los sustentantes cuyo resultado haya sido Requiere Procesos de Nivelación Académica. En ambos casos, se asignará la plaza de acuerdo a la lista de sustentantes ordenada de mayor a menor calificación.

4. Los sustentantes cuyo nivel de desempeño sea No Aceptable, no podrán ser contratados durante el ciclo 2009-10.

¿CÓMO SE DETERMINAN LOS NIVELES DE DESEMPEÑO?

Para determinar los niveles de desempeño de los sustentantes, el método permite establecer un Punto de Corte; es decir, el porcentaje de aciertos, a partir del cual los sustentantes tienen un nivel de desempeño Aceptable. Para determinar el Punto de Corte para un tipo de examen, tipo de plaza que se concursa, y entidad federativa, es necesario realizar los siguientes pasos:

Paso 1. Determinar la curva de frecuencias acumuladas de porcentaje de aciertos (resultados) de los sustentantes. Esto se lleva a cabo ordenando a los sustentantes de menor a mayor resultado obtenido en el examen, y una vez hecho esto, estimando el porcentaje de sustentantes que obtuvo un resultado igual o menor a cada nivel posible resultado. La curva resultante típicamente tendrá la forma de una "S", como se muestra en las figuras 1 y 2.

Paso 2. Estimar la media y la desviación estándar de los resultados para la población de sustentantes que se esté analizando.

Paso 3. Establecer cuatro valores; dos relacionados con el porcentaje de aciertos en el examen (valores **A1** y **A2**), y dos sobre el número de plazas (**Q1** y **Q2**), como se muestra en las figuras 1 y 2. Estos cuatro valores varían conforme a la entidad federativa, el tipo de examen y el tipo de plaza por la que se concursa. **A1** se estableció en 30% de aciertos en el examen, lo cual indica que un puntaje igual o por debajo de este valor obtenido por el sustentante lo ubicará en un desempeño No Aceptable. **A2** es la suma de la media de aciertos más una desviación estándar. **Q1** es el porcentaje de sustentantes con un porcentaje de aciertos menor o igual al valor de **A2**. **Q2** es el número de sustentantes menos el número de plazas concursadas, entre el número de sustentantes, multiplicado por cien. **Q2** puede ser menor a **Q1** (caso 1), como se muestra en la figura 1, o mayor a **Q1** (caso 2), como se muestra en la figura 2. La manera de determinar el Punto de Corte depende de cuál de los dos casos sea del que se trate.

Paso 4. Determinar el Punto de Corte:

Para el caso 1, en el que **Q2** es menor a **Q1**, trazar una línea diagonal desde ángulo superior izquierdo al ángulo inferior derecho del rectángulo formado por la intersección de las líneas **A1**, **Q1**, **Q2**, y **A2**, como se muestra en la figura 1. El lugar en el que la curva de frecuencias acumuladas de porcentaje de aciertos de los sustentantes cruza la línea diagonal, determina el resultado asociado al Punto de Corte. En el ejemplo, este resultado es de 56% de aciertos en el examen.

Para el caso 2, en el que **Q2** es mayor a **Q1**, el Punto de Corte es el resultado asociado a **A2**. Como se aprecia en la figura 2, el Punto de Corte está asociado, en el ejemplo, a un 58% de aciertos en el examen.

Figura 1: Ejemplo Caso 1: Q2 < Q1

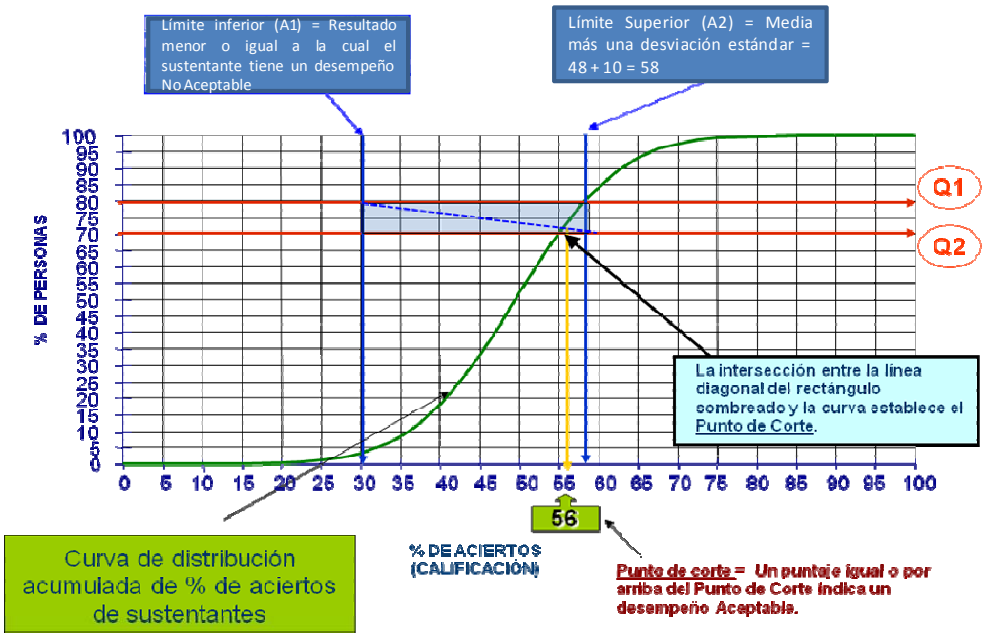
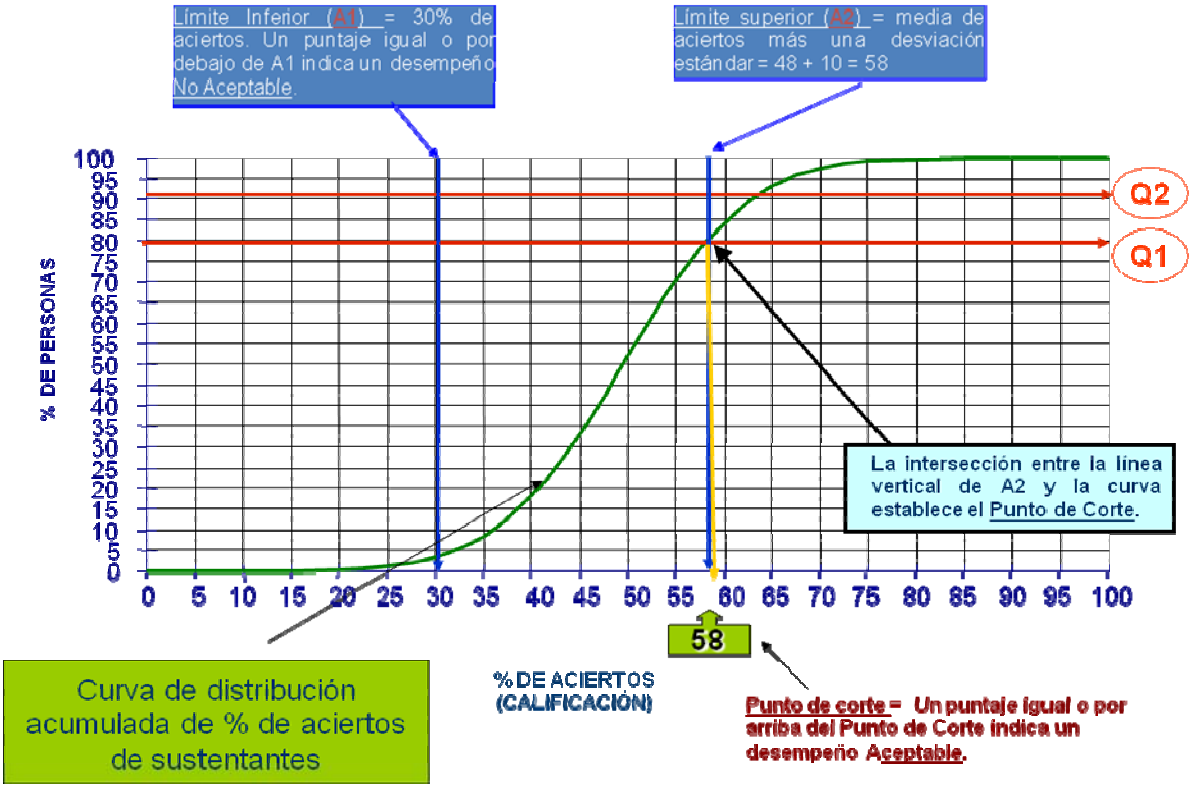
Figura 2: Ejemplo Caso 2: Q2 > Q1